

# RegioCura

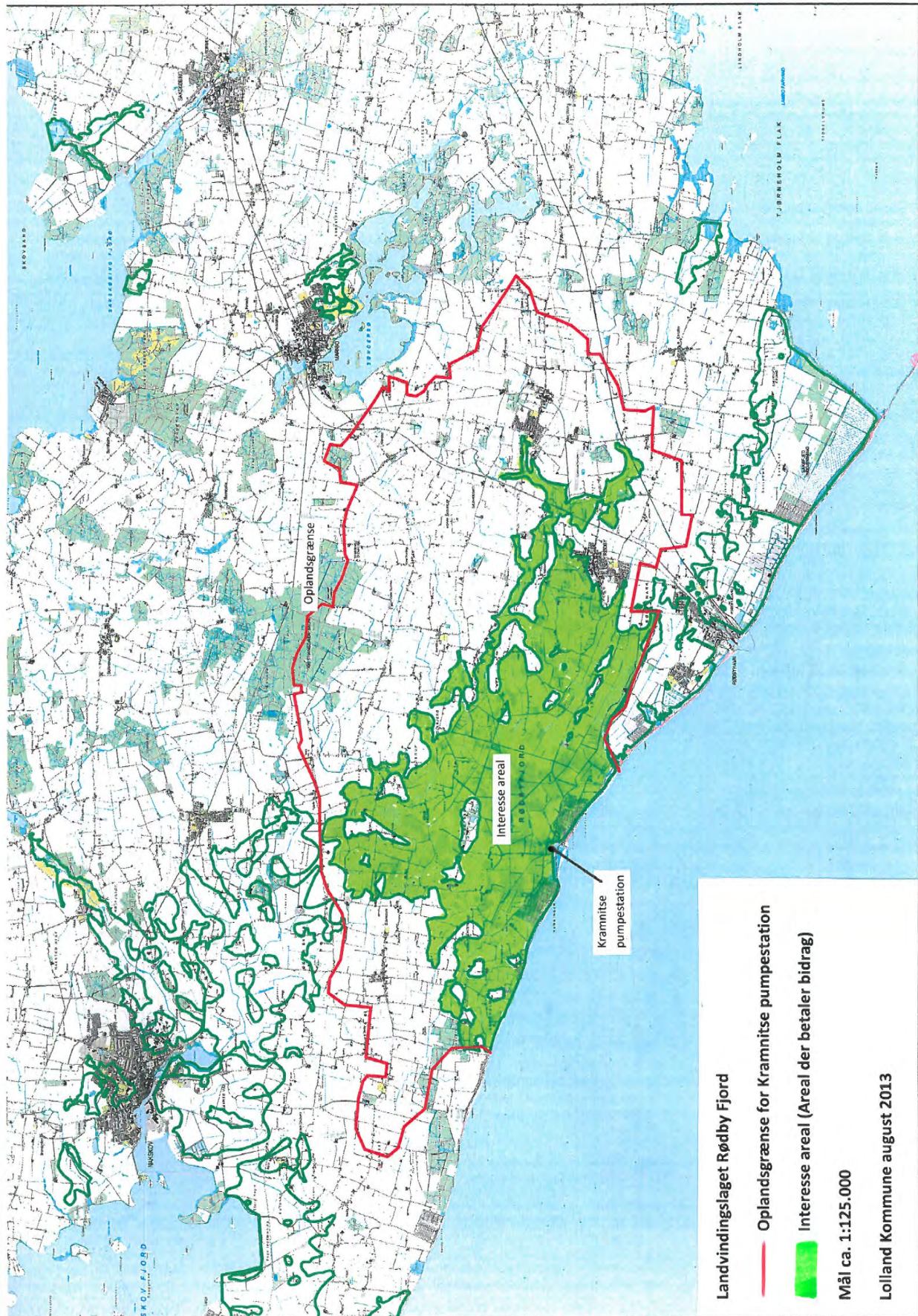


# Tværgående samarbejde om klimatilpasning for Rødby Fjord Interessentrapport

Udarbejdet for: Teknik- og Miljømyndigheden i Lolland Kommune

Udarbejdet af: Sociolog Anne Holl Hansen, RegioCura

August 2013, Version 06



Kort over Rødby Fjord opland

# Introduktion

Nærværende interessentrapport er resultatet af en interessentanalyse, der er udarbejdet til projektet om det tværgående samarbejde om klimatilpasning i Rødby Fjord oplandet for at beskrive interessenternes udfordringer ved ekstremt nedbør.

Projektet om det tværgående samarbejde om klimatilpasning i Rødby Fjord opland består dels i en interessentanalyse og dels i en hydraulisk model for oplandet.

Interessentanalysen har til formål at formidle interessenternes udfordringer, bekymringer og interesser omkring ekstremt vejr, klimatilpasning og de konsekvenser disse har på interessenternes faglige område og/eller på interessenters ejendom og værdier. Det er vigtigt at være opmærksom på, at en interessentanalyse er observationer (via interview i dette tilfælde), og at rapporten er en formidling af disse observationer uden fortolkning af de udsagn, der er kommet gennem interview.

På denne måde danner interessentanalysen grundlaget for, hvilke spørgsmål den hydrauliske model skal besvare og hvilke scenarier, den skal vise for at imødegå interessenternes behov for viden bedst muligt.

Den hydrauliske model har til formål at forklare sammenhæng mellem nedbør, vandføring og vandstand i området således, at alle interessenter er afklarede herom.

Den skal dermed besvare en række spørgsmål dels om hændelserne ved ekstrem nedbør og dels spørgsmål om , hvad nu hvis...?

Den skal redegøre for scenarier for fremtidige forhold og mulige løsninger til at imødegå oversvømmelser under fremtidige forhold, og dermed være en fælles platform for et tværgående samarbejde mellem interessenterne og et grundlag for, at der opnås en optimal effekt i forhold til ressourcer og ansvarsfordeling. Modellen kan dermed blive/udvikles til et værktøj til beslutningsprocesser og projekter om indsatser til imødegåelse af oversvømmelser.

Efter fremvisningen af den hydrauliske model vil der blive gennemført en evaluering, som vil vise om modellen, analyserne og processen om hydraulikken har afklaret de uklarheder som blev beskrevet i interessentanalysen.

Resultatet af interessentanalysen vil endvidere danne fundamentet for den videre proces i forbindelse med evaluering og afrapportering ved projektets afslutning ultimo 2013.

## Definition

I nærværende rapport defineres "projektet" som værende det igangværende projekt om tværgående samarbejde om klimatilpasning for Rødby Fjord med afslutning ultimo 2013.

## Formål

Formålet med interessentanalysen er at belyse, samle og beskrive de forskellige interessenters udfordringer, overvejelser, forventninger, ideer, bekymringer, forpligtelser og ønsker. Dermed afspejler rapporten synspunkter af samfundsmæssig, økonomisk og politisk art, som interessentdeltagerne mener knytter sig til projektet. Endelig skal analysen beskrive interessenternes oplevelser i forbindelse med det tværfaglige samarbejde i projektet.

## Mål

Målet med denne rapport er at sikre en fyldestgørende evaluering og afrapportering af projektets forløb, resultater samt at de repræsenterede interesser bliver imødekommet.

## Resultater og effekter

Resultatet af interessentanalysen skal levere et overblik og medvirke til at tydeliggøre den kompleksitet, der er tilstede i et projekt, hvor flere faktorer og interesser er involveret.

Den ønskede effekt er, at projektet kan gennemføres målrettet og effektivt med fokus på en optimal proces og et brugbart resultat.

## Metode

Til brug for indsamling af data til interessentanalysen er der benyttet en kvalitativ tilgang. Dette betyder, at der er indsamlet data gennem eksempelvis dokumenter, artikler, korrespondance og interviews.

## Interview

Alle interviewede interessenter er stillet en række spørgsmål omkring baggrund og interesse for projektet, klimaudfordringer, acceptable tolerancer, ansvarsfordeling, projektets målsætning samt om erfaringer fra projektet og samarbejdet. Alle deltagere i projektet bidrager med viden, erfaringer og data til den hydrauliske model. Se spørgeguiden bagerst i rapporten.

## Interviewede

Projektet er repræsenteret ved en række interessenter (sommerhusejere, landbruget, landvindingslaget, Lolland Forsyning/Spildevand samt kommunen som vandløbsmyndighed). De interviewede er følgende:

<b>Projektholder</b>	
<b>Lolland Kommune:</b>	
Dan Raahauge	Teknik og Miljømyndighed (Projektleder)
Preben Hansen	Teknik og Miljømyndighed (Vandløbsmyndighed)
Bent Hansen	Park og Vej (Vandløbsdrift)
<b>Projektdeltagere:</b>	
<b>Sommerhusområder</b>	
Søren Jensen	Grundejerforeningen Hummingen Strand
Carsten Møller	Grundejerforeningen Hummingen Strand
Erik Niemi	Fritidshusejerforeningen
<b>Dansk Landbrug Sydhavserne</b>	
Jens Kahr	Erhvervspolitisk konsulent DLS
Anders Ploug	Landmand fra Rødby med jord øst for Rødby
<b>Rødby Fjord Landvindingslag</b>	
Henning Rasmussen	Pumpestationen i Kramnitze
<b>Lolland Forsyning</b>	
Peder L. Sørensen	Lolland Spildevand

# Generelt

## Bekymring

Bekymringen hos deltagerne udspringer især af erfaringerne fra oversvømmelserne i august 2011 og relaterer sig både til naturbeskyttelse, serviceniveau, økonomi, landskabsændringer, myggesøg og sikring af lodsejernes værdier.

En væsentlig del af bekymringen hos deltagerne handler om ansvarsfordelingen mellem de offentlige og private interessenter og de økonomiske konsekvenser, der følger. Bekymringen gælder ikke kun den enkelte lodsejers økonomi, men også grundlaget for at fastholde tilpas interesse for området, hvilket i sidste ende skal sikre eksempelvis fritidsområdernes overlevelse i fremtiden.

Før landvindingen var der vådområder i området, hvor myg var en stort plage med flere udbrud af malaria. Derfor skaber tanken om landskabsændringer med flere vådområder bekymring hos flere af interessenterne.

Endelig er der bekymring om risiko for spredning af epidemier via grundvandet og kloaknettet ved tilfælde af oversvømmelser.

Deltagernes bekymringer, der relaterer sig til gener i forbindelser med højtliggende kloakdæksler og opsamlingsbassiner af beton er til gengæld begrænsede.

## Tilfredshed

Der er generelt stor tilfredshed med initiativet, projektets formål og ledelsen af projektet. Der er også tilfredshed med, at kommunen oprigtigt ønsker at afhjælpe landbrugets behov for afvanding af landbrugsarealerne i bestræbelserne på at fastholde erhvervet i området. Deltagerne ser et stort behov for en udredning af muligheder og begrænsninger i forhold til afstrømningen i området.

Der er forståelse for, at der er tale om et pilotprojekt med høj kompleksitet, og at formen med at inddrage de forskellige interessenter er forholdsvis ny og uprøvet. Så selvom der er store forventninger til den hydrauliske model, er der samtidig stor tålmodighed med afvikling, fremdrift og eventuelle fejltrin.

Samtlige deltagere udtrykker tilfredshed med det tværfaglige samarbejde, der åbner for dialog og øger forståelsen på tværs af interesser. Der er et stort engagement fra deltagerne side, og der er spændte forventninger til mulige løsninger. Samtidig er deltagerne bevidste om, at en løsning skal finansieres, men der er ikke nødvendigvis enighed om fordelingen mellem private og offentlige bidrag.

## Engagement

En overvejende del af deltagerne svarer, at deres engagement i projektet er høj eller meget høj. Den tid deltagerne bruger på projektet varierer i gennemsnit fra ca. 2 timer pr. måned til 2-3 dage pr. uge.

## Begrænsninger

Økonomien for projektet ses som en begrænsning, eftersom der ikke er midler til at sætte det antal målestationer op, der er behov for<sup>1</sup>. Dette betyder, at der registreres færre af de lokale data, der skal danne grundlaget for den hydrauliske model. Dette skaber bekymring for, hvor realistisk modellen er.

---

<sup>1</sup> Den hydrauliske model tager højde for bl.a. manglende data pga. ringe nedbør sommeren 2013 ved at inddrage data fra situationen med styrtegen august 2011 i beregningerne. Dermed sikres, at modellen skaber realistiske scenarier trods manglende data.

## Økonomi

Der er enighed om, at vedligeholdelsen bør udføres med grødeskæring sommer og efterår i de store vandløb (tidligere amtsvandløb), som det gøres nu. Der er endvidere en forventning fra de private interesser til, at samfundet løfter en stor del af byrden i forhold til at betale for fremtidige løsninger. Landvindingslaget Rødby Fjord har et ønske om, at flere lodsejere end de nuværende interessenter bidrager til lagets udgifter. Hvor der fra de offentlige interesser omvendt er en forventning til, at de berørte parter bidrager til finansiering af løsninger i henhold til reglerne i vandløbsloven og regulativernes bestemmelser.

## Uklarhed

Der er nogen uklarhed om, hvad målet med projektet præcist er. Nogle mener målet er udarbejdelsen af en hydrauliske model, og at få interessenterne til at forstå til- og frastrømningsforholdene i området. Andre mener målet med projektet er en endelig beslutning omkring, hvad der fremadrettet bør gøres, og hvordan ansvar/økonomi fordeles.

# Analyse

## Vandløbsmyndighed

Kommunen er vandløbsmyndighed, hvilket omfatter myndighedsafgørelser og vedligeholdelse af kommunevandløb (park og vej forstår vedligeholdelsen). For vandløbsmyndigheden er det vigtigt, at den hydrauliske model belyser "*hvilken vej vandet løber og hvorfor*". Ønsket er, at interessenterne skal forstå modellen samt de muligheder og begrænsninger den viser for området. Der lægges særlig vægt på, at målet er, at alle bliver enige om, hvordan vandet opfører sig under forskellige omstændigheder.

Når der er opnået enighed om de hydrauliske forudsætningerne kan mulige løsninger og deres økonomiske konsekvenser drøftes af politikerne. Herefter kan der træffes beslutning om politisk retning, valg af løsning samt ansvarsfordeling. Projektet bliver en del af klimatilpasningsplanen.

Vandløbsmyndigheden vil gerne minimere risici for vandstands niveauer som i 2011 ved styrtregn i fremtiden, men kan ikke garantere en bestemt maksimum vandstand i forhold til rodzonen. Vandløbsmyndigheden vil, i samarbejde med de øvrige interessenter, gerne medvirke til at sikre en optimal afstrømning inden for de økonomiske og lovmæssige rammer, der gives.

Samtidig peges der dels på vigtigheden af et velfungerende akut beredskab i de tilfælde, hvor afstrømningsforanstaltningerne ikke er tilstrækkelige; Dels på vigtigheden af en særlig vejledning til lodsejerne om, hvordan de forebygger, og hvordan der kan etableres et lokalt nabokriseberedskab.

Udfordringerne for vandløbsmyndigheden omfatter således både økonomi, fagteknik, planlægning og politik.

Vandløbsmyndigheden understreger vigtigheden af at skabe klarhed over hvilke tiltag, der gavner afstrømningen bedst muligt - om det for eksempel er at grave kanalerne større, at fjerne styrt eller noget helt tredje. Derudover er det vigtigt at den løsning, der vælges, bliver administrativt håndtérbar - ikke mindst i forhold til miljøbestemmelserne.

Omfanget af vandløbsvedligeholdelsen for kommunevandløbene er beskrevet i vandløbsregulativerne. De store vandløb (tidligere amtsvandløb) vedligeholdes sommer og efterår og de mindre om efteråret. Landvindingslaget Rødby Fjord vedligeholder vandløbene i Rødby Fjord området, og vedligeholdelsesudgiften på kommunevandløbene i dette område deles mellem kommune og laget.

Bestemmelserne i vandløbsregulativerne kan ændres af vandløbsmyndigheden (kommunen) efter en sagsbehandling iht. vandløbsloven.

Ønskes vandløbenes fysiske form ændret (forbedret afvanding), kan de, der ønsker det, rejse en reguleringssag. Omkostninger herved betales af de interessenter, der har nytte af forbedringen (ansøger og/eller lodsejere) i henhold til vandløbslovens bestemmelser herom. De tiltag, der vælges for fremtiden som resultat af den hydrauliske model, kommer til at læne sig op af ansvarsforholdet i overensstemmelse med vandløbsloven og klimahandlingsplanen.

## Forsyningen

Der skal investeres store summer i kloakforsyningen på Lolland de kommende år. I den forbindelse er der et stort fokus på at vælge gennemtænkte og kvalificerede løsninger. Klimaændringerne har stor indflydelse på grundvandsspejlet, og på hvor grundvandet vil samle sig i fremtiden, hvilket har betydning for planlægningen af fremtidige installationer. Dette gør, at projektet prioriteres meget højt hos de involverede parter.

Det forventes, at den hydrauliske model kan give anledning til, at der udarbejdes retningslinjer for, hvordan forsyningens anlæg skal dimensioneres - til hvilken kote og mængde. Det forventes også, at projektet kan give svar på, hvilke forventninger interessenterne har til kommunens serviceniveau, acceptable tolerancer og økonomiske løsninger i fremtiden.

For forsyningen har udfordringerne både økonomisk, politisk, fagligt, planlægningsmæssig, æstetisk og sundhedsmæssig karakter. Derfor ses udfordringerne som meget komplekse, og man forudser, at det kan blive vanskeligt at finde en løsning, der tilgodeser alle. Politisk beslutningskraft, samarbejde på tværs af faggrupper, økonomi og løbende dialog med lodsejerne ses som vigtige faktorer for at lykkes med klimatilpasningen.

Forsyningen anser det for acceptabelt, at vandstanden ved ekstremt vejr står en halv meter over terræn i en kortere periode.

Forsyningen ser problemet bedst løst ved mange små tiltag og investeringer frem for få meget store; For eksempel mange små opsamlingssteder frem for få kæmpestore. Hvis der løftes i flok på husstands- og matrikkelniveau vil det have den største effekt, vurderes det.

## Landvindingslag

Landvindingslaget har ansvaret for at afvande et samlet areal på 7.000 hektar i Rødby Fjord opland for at sikre, at landbruget i området kan dyrke jorden. Oplandets samlede areal er på 20.000 hektar i alt. Landvindingslaget har ansvaret for vedligeholdelsen og driften af Kramnitze pumpestation samt for oprensning og grødeskæring af kanalsystemet, der fører frem til pumpestationen.

Ifølge afvandingskommissionskendelsen af 1972 skal den normale vandstand i pumpekanalen i vækstperioden holdes mellem kote minus 4,0 meter og minus 4,3 meter. Det er dog vanlig praksis, at man regulerer vandstanden i sommerperioden, så den står lidt tættere på rodzonen af hensyn til afgrødernes vækst og trivsel.

Landvindingslaget kan maksimum tolerere 2-3 dage, hvor en hvedemark står under vand, og som regel går der heller ikke mere end 2-3 dage, før man er nede på normal vandstand igen.

For Landvindingslaget er den hydrauliske model vigtig for at sikre at de tiltag, der vedtages, har den ønskede effekt. Det har for eksempel store konsekvenser at grave vandløb og kanaler dybere i forhold til hastigheden på afstrømningen fra opstrøms og frem til pumperne. Det samme er gældende, hvis man fjerner styrt uden at foretage andre ændringer. Dette vil betyde, at der bliver behov for at investere i øget kapacitet til pumpestationen.

Hvis serviceniveauet for pumpestationens afvanding skal være bedre end i dag, kræver det meget store investeringer, og det stiller spørgsmål til, hvem der skal betale for den investering.

Det, der skaber øget pres på afvandingssystemet i forhold til tidligere, er ikke kun ændringer i klimaet, men også de mange store asfaltområder, flisebelægninger og tagflader på erhvervsbygninger, der samler og leder store mængder af regnvand til kloaksystemet og videre ud i vandløbene. Systemet er oprindeligt ikke dimensioneret til at tage regnvandet fra disse områder, da det tidligere ville sive ned gennem jordlagene til grundvandet. Der er altså flere faktorer, der gør, at vandet står højt.

Ifølge Landvindingslaget kunne problematikken give anledning til at gentænke den økonomiske fordelingsnøgle. For det er ikke rimeligt, at de, der bor i de lavtliggende områder skal betale hele udbygningen, når vandet bliver ledt over lange afstande fra de højere liggende områder. Der kunne være en mere retfærdig fordeling mellem de landbrug, der ligger højt og de landbrug, der ligger lavt. Ifølge loven har lodsejere lov til at afvande sine jorde til lavere liggende jorde, men det er lodsejerne på de lavt liggende jorde, der får lov at betale for afvandingen i sidste ende. Gældende lovgivning åbner ikke mulighed for ændring af denne økonomiske ansvarsfordeling.

Landvindingslaget foreslår, at kommunen bygger opsamlingsbassiner, der kan forsinke tilstrømningen fra byområder, så vandet ikke kommer så hurtigt ud i vandløbene, hvilket vil afhjælpe oversvømmelser. Derudover er det vigtigt, at kommune skærer grøden 2 gange årligt.

Succeskriterier for projektet er ifølge landvindingslaget, at der kommer et svar på, hvordan man flytter vandet hurtigst muligt, så oversvømmelser undgås så vidt muligt. Modellen skal desuden helst danne basis for andre lignende projekter rundt om i landet.

## Landbrug

Projektets mål med at sikre en optimal afvanding af landbrugsarealer i Rødby Fjord Opland har meget høj prioritet for landmændene og deres organisation. Landbruget er et betydningsfuld erhverv på Lolland, og derfor giver det god mening, at der tages hensyn i Vandplanen, uanset om det er i forhold til de enkelte vandløb eller det drejer sig om en samlet plan.

Landbrugets udfordring er, at afgrøderne ikke ødelægges af oversvømmelse og, at det kan lade sig gøre at færdes på markerne med maskinerne. Kvalitetssikring af driften og vedligeholdelse af vandløb er derfor i fokus. Udfordringerne omhandler både det økonomiske, plantefaglige og planlægningsmæssige aspekt af driften.

Udfordringen for landbruget er, at selvom der ikke står blankt vand på marken, kan vandspejlet godt stå så tilpas højt, at det skader rodnettet, så det forringer planternes vækst eller de dør. Tolerancen er lav, da det har store økonomiske konsekvenser.

De største bekymringer drejer sig om det plantefaglige samt om værdisikring og økonomi.

Forventningen til projektet er, at der ikke vælges løsninger, der forringer afvandingen af dyrkningsarealerne, da det vil have negative økonomiske konsekvenser for landbruget. Derfor er det også kun midlertidige oversvømmelser, der kan tolereres. Det er meget forskelligt, hvor lang tid de forskellige afgrøder kan tåle oversvømmelse. I Rødby Fjord dyrkes bl.a. roer og kartofler, og tolerancen for disse afgrøder er meget lav, da de stort set ikke tåler oversvømmelse uden store konsekvenser til følge. Permanent hævet vandspejl kan under ingen omstændigheder tolereres.

Landbrugets største bekymringer er værdisikring og økonomi. Valg af andre afgrøder, der tåler de ændrede vandregimer bedre kan have store omkostninger for det enkelte landbrug.



Det er et landbrugsområde, der ligger meget lavt, og derfor er landbruget dybt afhængige af, at dræn og afvanding fungerer optimalt. Der er behov for, at vandløbsregulativet følges nøje i forhold til kommunens ansvar for oprensning og grødeskæring.

Landbrugsorganisationen opfordrer landmændene til at indgå i vandløbslag, hvor man holder nøje øje med vandstanden og sine vandløb, følger udviklingen gennem vækstsæsonen og melder tilbage til kommunen, hvis man ser problemer. På den måde kan man handle pro-aktivt i samspil med kommunen, som på den måde får mulighed for at kvalificere deres indsats i vandløbene. Vandløbslag ses således som en del af det forebyggende beredskab.

## Sommer- og fritidshusejere

For grundejerne i sommerhusområderne i Kramnitze og Hummingen Strand og fritidshusene i den gamle Rudbjerg kommune er den hydrauliske model et værktøj eller beslutningsgrundlag i forhold til at bevare de værdier, såvel økonomiske som kulturelle, som området repræsenterer.

Klimatilpasningsprojektet giver større viden om vandet i området, og om hvordan man kan håndtere de udfordringer det giver. Det er et vigtigt projekt for at bevare grundlaget for, at området vedbliver at være attraktivt for nuværende og fremtidige grundejere.

Tolerancen for vand på plæner og andre arealer er mellem 8-14 dage, mens tolerancen for vand i boliger er nul.

Sommerhusene i Hummingen ligger lige omkring kvote 0. Hvis der bliver en højere vandstand vil det give problemer. Vandet fra opstrømsarealer passerer igennem sommerhusområdet via kanaler, så det ekstra vand kan hurtigt skabe problemer i forhold til den kapacitet kanalerne er dimensioneret til.

Mulig løsning er, at man sænker vandspejlet 1 meter, udvider kanalen eller bygger diger på siderne af kanalen. Derudover skal vandløb opstrøms vedligeholdes af kommunen i overensstemmelse med vandløbsregulativet med oprensning og grødeskæring to gange i vækstsæsonen.

Udfordringerne giver store bekymringer i forhold til økonomien og værdisikring af ejendom. Områdets interne afvandingsanlæg er nedslidt, og det vil koste ca. 5 millioner at udbygge. Det bliver vanskeligt at låne disse penge i banken uden en form for offentlig garanti for, at området prioriteres og ønskes bevaret for fremtiden.

Udover omkostninger til udvidelse af grundejernes egne afvandingsanlæg kommer de omkostninger, der pålægges grundejerne i forhold til kommunens øvrige klimatilpasning. Dette betyder en investering på mellem kr. 50.000 - 70.000 pr. matrikel i området, hvilket betragtes som en meget stor post for mange af grundejerne.

Grundejerne mener, at for at undgå afvikling af sommer- og fritidshusområderne, som man ser det med landsbyerne på Lolland, må politikerne har visioner for området og at der afstikkes en politisk retning, der kan handles efter. De mener således, at det er vigtigt med en politisk vision for området for at bevare det for fremtiden.

## Konklusion

Stor opbakning til initiativet og tilfredshed med projektet indtil videre. Der er stor velvillighed til at finde holdbare løsninger sammen på tværs af faggrænser og interesser. Deltagerne har forståelse for, at kompleksitet og uprøvede projektmetoder giver basis for eventuelle fodfejl, forsinkelser m.v.

Økonomien for projektet ses som en begrænsning, der i sidste ende kan risikere at svække resultatet.

Retrospektivt vurderes det at kunne være undgået ved, at man havde kontaktet hydraulikerne på et tidligere tidspunkt for at finde ud af, hvad der præcist skulle til for at gennemfører så stort et projekt.

Deltagernes holdninger og ønsker til en økonomisk fordelingsnøgle mellem private og offentlige parter varierer. Økonomi er den altovervejende bekymring hos de forskellige interessenter.

Forventningsafstemning i forhold til projektets målsætning kan være væsentlig i det følgende forløb for at undgå skuffelser og uindfrie forventninger.

## Kontaktinfo

Er der spørgsmål til ovenstående rapport eller nedenstående interviewguide, står jeg til rådighed for yderligere information:

RegioCura  
Anne Holl Hansen

anne@regiocura.com  
www.regiocura.com  
31 12 45 45

# Interviewguide

Interviewguide til Rødby Fjord tværgående samarbejdsprojekt om klimatilpasning:

## GENERELT

Interview adresse:

Dato:

Klokkeslet:

Interviewedes navn(e):

A:

B:

C:

## BAGGRUND

- 1) Hvilke interesser repræsenterer du?
- 2) Hvad er din rolle i den organisation, du repræsenterer?
- 3) Hvad er din faglige baggrund?
- 4) Har du specialviden eller ekspertise i forhold til projektet?
- 5) Hvis arbejdsrelateret:
  - a) Hvad er din titel?
  - b) Hvilke primære funktioner involverer dit job?
- 6) Hvordan vil du beskrive dit engagement/din interesse i projektet?  
Høj                      Middel                      Lav
- 7) Hvor meget tid bruger du i gns. pr. uge/måned på din deltagelse i projektet?
- 8) Hvorfor har projektet interesse for dig og din organisation?
- 9) Hvad forventer din organisation af dig og projektet?

10) Hvordan vil du beskrive de fordele eller det udbytte, du og din organisation har ved at deltage i projektet?

### KLIMAUDFORDRINGER

1) Hvilke udfordringer har du og de interessenter, som du repræsenterer?

2) Hvilke slags konsekvenser har udfordringerne for dig og dem du repræsenterer?

Økonomisk      Politisk      Fagligt      Planlægning      Æstetisk      Sundhed

Hvordan: \_\_\_\_\_

3) Hvordan vil du beskrive den påvirkning (bekymring) udfordringerne har på dig i hverdagen?

Voldsom      Moderat      Mild      Ingen

Hvordan: \_\_\_\_\_

### TOLERANCER

1) Hvad, mener du, der bør udarbejdes tolerancegrænser for?

2) Hvor mange dage kan du/dem du repræsenterer acceptere en given oversvømmelse?

3) Hvad, mener du, er tolerancen for, hvor højt vandet må stå hos dig?

4) Skal der være nogen form for kompensation ved overskridelse af tolerancer?

5) Hvad er din største bekymring i forhold til konsekvenser af mulige løsninger?

Naturbeskyttelse      Myggesøg      Landskabsændringer      Højtliggende kloarkdæksler

Plantefagligt      Serviceniveau      Opsamlingsbasiner      Værdisikring      Økonomi

Andet: \_\_\_\_\_

6) Hvordan ser du ideelt set problemet løst?

7) Hvad ser du bestemt ikke som en løsning på problemet?

### ANSVARSFORDELING

1) Hvad, mener du, skal være serviceniveauet i fremtiden?

Som i dag      Bedre end i dag      Lavere end i dag

2) Hvem, mener du, er økonomisk ansvarlig for at løse problemet?

3) Hvem, mener du, skal være med til at betale for løsningen?

4) Hvem, mener du, ellers er ansvarlig for at løse problemet?

5) Hvordan: \_\_\_\_\_

6) Hvad, mener du, du og dem du repræsenterer selv kan/bør gøre for at imødegå problemet?

7) Hvad, mener du, er en retfærdig ansvarsfordeling?

### MÅLSÆTNING

1) Er der opstillet mål eller succeskriterier for projektet?

2) Har mål eller succeskriterier for projektet ændret sig over tid?

Hvordan? \_\_\_\_\_

Hvorfor? \_\_\_\_\_

3) Hvordan er det muligt at identificere, definere eller måle succeskriterierne?

4) Hvad er indikatorerne for projektets succes?

### PROJEKTET

1) Hvad ville du sige, hvis du til et middagsselskab skulle fortælle med 2 sætninger, hvad projektet går ud på?

2) Hvad ser du som din rolle i projektet?

3) Hvad ser du som dine tre vigtigste bidrag til processen og projektet?

4) Hvad er de tre vigtigste ting, du har lært eller erfaret ved at deltage i projektet?

5) Har du haft nogle a-ha-oplevelser? Noget du blev overrasket over?

6) Hvordan er din oplevelse med at deltage på møder med så mange forskellige faglige interesser?

7) Hvordan er din oplevelse med projektledelsen?

8) Hvordan er din oplevelse med afviklingen af møderne og fremdriften i projektet?

9) Hvordan er din oplevelse med de øvrige deltagere i projektet?

10) Hvad ser du som begrænsninger eller ulemper ved projektet?

11) Er der noget du ønsker at tilføje?